

INFORME FINANCIERO RENDICION DE CUENTA 2012 - 2015

En primera instancia es importante anotar que la anterior administración no realizó empalme debido a que el director (e) saliente Dr. Riasco estuvo en la entidad hasta el día 31 de diciembre de 2011, por lo tanto no hubo entrega oficial de la entidad a la nueva administración.

El 2 de enero del 2012 se recibió una sede en muy malas condiciones físicas y que no permitía otorgar un adecuado servicio a la ciudadanía, debido a las existencias de comején, que empezaba a amenazar el mobiliario y partes de los archivos de la entidad, así como baños en mal estado de funcionamiento.

No se encontraron bases de datos físicas ni digitales que permitieran realizar un seguimiento y control a los diferentes procesos administrativos, financieros y misionales, como permisos vigentes y por vencerse, no se encontró un sistema de control documental que permitiera el acceso fácil a la información, es decir oficios recibidos y enviados durante la vigencia anterior que permitiera establecer antecedentes, documentación para la revisión de expedientes que habían entrado en trámite, resoluciones otorgadas en el año anterior, entre otros, dificultando la consecución de información y causando retrasos en los procesos.

No se encontró un inventario de equipos de oficina, ni técnicos o tecnológicos que permitiera realizar control ambiental urbano y registrar información de importancia para el desarrollo de los conceptos y visitas técnicas, tales como un GPS y cámara fotográfica. Incluso, los computadores no tenían licencia de software.

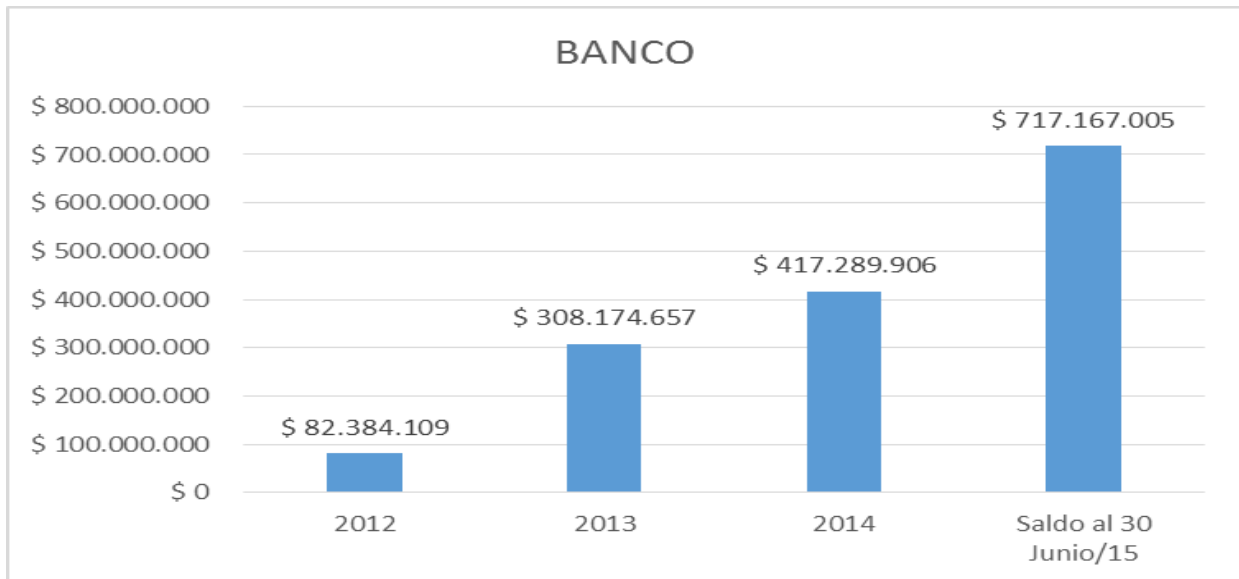
Pese a que existía un documento de procedimientos (MECI) para la realización de los diferentes trámites ambientales, estos no se encontraban implementados, no se encontraron términos de referencia para la presentación de trámites ambientales lo que causaba desorden y baja rigurosidad técnica a la hora de evaluarlos por parte del personal. Ni siquiera existía una uniformidad en la presentación de oficios e informes lo que sugería una debilidad institucionalidad y falta de autoridad.

SITUACION TESORERIA

BANCOS: Esta partida representa los recursos disponibles en cuentas Bancarias, durante el cuatrienio (2012-2015) tuvo los siguientes movimientos:

Tabla1

Item	Cuenta	Destinación	2012	2013	2014	Saldo al 30 Junio/15
1	80508653	Libre Inversión (Cta P/pal)	\$ 77.842.811	\$ 21.910.872	\$ 131.491.941	\$ 301.477.941
2	80513828	(Recaudo Cartera)	\$ 9.518	\$ 9.518	\$ 9.518	\$ 129.900.618
3	80514693	Tasa Uso Agua	\$ 514.690	\$ 56.978.763	\$ 56.978.763	\$ 56.978.763
4	80516086	Tasa Retributiva	\$ 4.017.090	\$ 229.275.504	\$ 228.809.683	\$ 228.809.683
			\$ 82.384.109	\$ 308.174.657	\$ 417.289.906	\$ 717.167.005



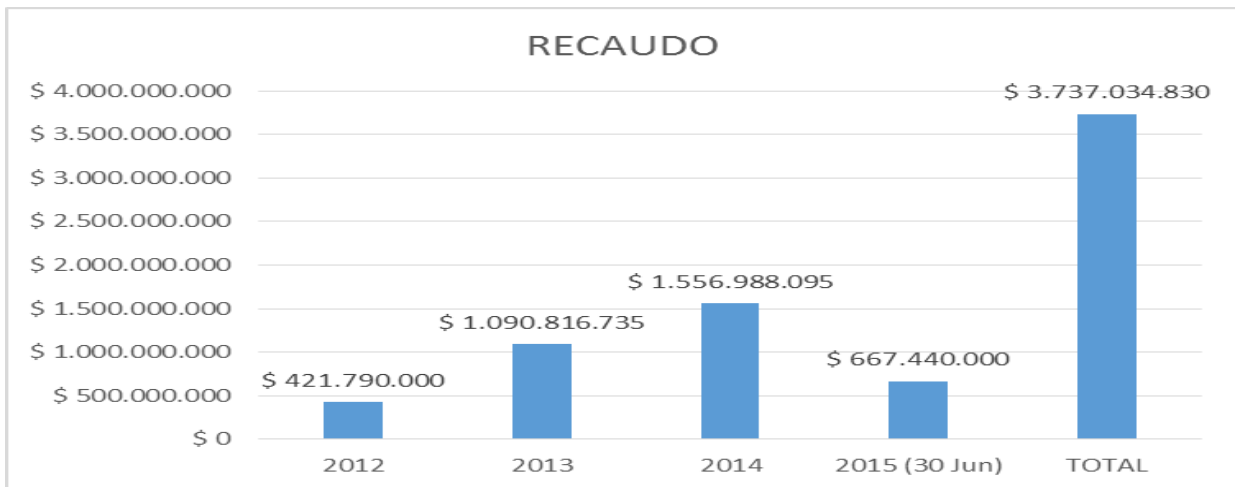
Como lo muestra la tabla 1 y la gráfica 1.1, se presenta un incremento progresivo a través de los años del 47 % respecto al 2012, lo que ha permitido año a año cumplir con los planes de acción trazados por los diferentes directores que ha tenido la entidad en este último cuatrienio.

Para el 2015 a raíz de la implementación del Plan de Acción aprobado por el concejo directivo, se inició una agresiva campaña de control ambiental y recuperación de cartera, permitiendo así seguir aumentando el recaudo en un 71 % en comparación con el 2014, para garantizar la ejecución de los gastos administrativos y de inversión.

A corte de 30 de junio/15 el DADMA cuenta con los recursos necesarios para efectuar inversión en activos fijos como: una camioneta u dos motocicletas que permitan mejorar la operatividad de la entidad.

RECAUDO

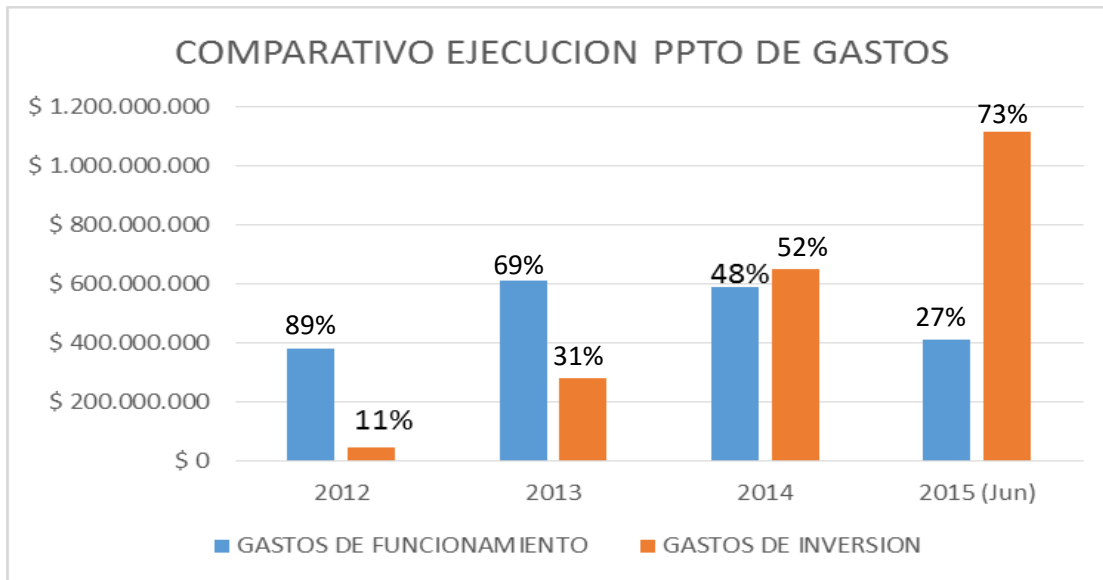
	2012	2013	2014	2015 (30 Jun)	TOTAL
RECAUDO	\$ 421.790.000	\$ 1.090.816.735	\$ 1.556.988.095	\$ 667.440.000	\$ 3.737.034.830



En materia de recaudo como se puede observar el incremento ha sido progreso, siendo el 2014 y lo corrido del 2015 los más representativos, reflejándose así en una mayor ejecución del gasto de inversión en estos mismo años, como lo muestra la siguiente gráfica.

COMPARATIVO DE EJECUCION PRESUPUESTAL

EJECUCION	2012	2013	2014	2015 (Jun)
GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	\$ 380.266.968	\$ 610.658.000	\$ 590.370.000	\$ 409.889.000
GASTOS DE INVERSION	\$ 47.516.959	\$ 280.476.000	\$ 651.141.000	\$ 1.112.365.000
	\$ 427.783.927	\$ 891.134.000	\$ 1.241.511.000	\$ 1.522.254.000



Durante el 2012 los gastos de inversión fueron mínimos, representados en los pagos efectuados a los contratistas del área ambiental en el rubro de Programa de calidad Urbana, así mismo ocurrió en la vigencia 2013 donde pese a que la inversión incremento en un 31%, los gastos de funcionamiento eran más representativos.

Para el 2014 con el diseño de un Plan de Acción ajustado al eje ambiental del Plan de Desarrollo Distrital y al cumplimiento misional de la entidad de empezó a aumentar la ejecución de gastos de inversión y hacer más eficiente la parte administrativa, reflejada no solo en el fortalecimiento institucional y del equipo de trabajo, sino en el aumento de mayores operativos de control ambiental urbano específicamente publicidad exterior visual y seguimientos al sector constructivo.

A junio del 2015 con un presupuesto aprobado de \$2.380.413.501 y una ejecución del 53%, se ha logrado un gran avance en el fortalecimiento institucional como lo es la incorporación de nuevos equipos y muebles de oficina, la organización del archivo documental y recursos ya comprometidos presupuestalmente para la adquisición de una camioneta 4x4 y dos motos 125cc que permitan hacer más eficiente y efectivo el control ambiental urbano.



—SANTA MARTA—
ESTÁ CAMBIANDO