

Información y comunicación	SI	81%	Durante el período evaluado, el componente de Información y Comunicación del Sistema de Control Interno del OAGSA mostró avances relevantes en su consolidación y articulación con la gestión institucional. Se fortalecieron los canales formales de comunicación interna, garantizando mayor claridad y transparencia en la presentación de directrices, reportes y resultados entre los diferentes áreas. Asimismo, se optimizó el uso de herramientas tecnológicas para la gestión documental, el seguimiento a indicadores y la organización de información estratégica, lo que ha permitido el acceso a datos más confiables y oportunos. La Alta Dirección reforzó la divulgación de políticas, lineamientos y decisiones estratégicas, promoviendo una mayor comprensión de los objetivos institucionales, mientras que los espacios de interacción con grupos de interés —como la rendición de cuentas y los mecanismos de atención al ciudadano— contribuyeron a fortalecer la transparencia y el control social. En concreto, se identificó oportunidad de mejora orientada a consolidar un flujo de información más ágil y bidireccional entre los niveles operativo y directivo, fortaleciendo los mecanismos de retroalimentación institucional, avanzar en la integración de los distintos fuentes de información en sistemas más interoperables y promover un uso más analítico de los datos para respaldar la toma de decisiones estratégicas. Igualmente, resulta necesario continuar reforzando las competencias digitales de algunos servidores públicos para maximizar el aprovechamiento de los herramientas disponibles y consolidar un sistema de información más eficiente, actualizado y orientado a resultados.
Monitoreo	SI	80%	Durante el período evaluado, el componente de Monitoreo del Sistema de Control Interno del OAGSA evidenció avances importantes en su consolidación como mecanismo de verificación y mejora continua, destacándose el fortalecimiento de la supervisión independiente por parte de la Oficina de Control Interno mediante auditorías y seguimiento programado, así como la optimización de herramientas para el control y cierre de planes de seguimiento derivados de evaluaciones internas y externas. Los flujos de proceso han mostrado mayor apropiación del seguimiento a sus indicadores, facilitando la detección temprana de desviaciones y la adopción de acciones preventivas, y los ejercicios de autoevaluación han contribuido a elevar la cultura de control en la entidad. No obstante, persisten oportunidades de mejora relacionadas con la necesidad de garantizar un seguimiento más sistemático y verificable a todos los planes de acción, definir indicadores más precisos para medir la efectividad del monitoreo, fortalecer la articulación entre el nivel operativo y el estratégico, asegurar mayor oportunidad en la respuesta frente a desviaciones y promover un uso más analítico de la información generada, de modo que esta sea convertida en un insumo clave para la toma de decisiones y el fortalecimiento institucional.

70%	El componente de Información y Comunicación del Sistema de Control Interno del OAGSA, con base en su implementación durante el período evaluado. Fortalezas: Existencia de canales formales de comunicación internos. El OAGSA cuenta con mecanismos establecidos para la transmisión de información relevante entre las áreas, como correos institucionales, circulares, reuniones de seguimiento, actas y plataformas digitales, lo que favorece la coordinación interinstitucional. Uso de herramientas tecnológicas. Se ha implementado el uso de sistemas de información para apoyar la gestión documental, el seguimiento a indicadores y la transparencia de decisiones, lo que facilita el acceso a información oportuna y confiable. Divulgación de políticas y lineamientos. La Alta Dirección ha promovido la comunicación de normativas, políticas internas y lineamientos estratégicos, lo que contribuye a una mejor comprensión institucional de las responsabilidades y objetivos. Interacción con grupos de interés. A través de espacios como la rendición de cuentas, atención al ciudadano y medios digitales, el OAGSA ha fortalecido la comunicación externa, fomentando la transparencia y el control social. Debilidades: Flujo de información no siempre oportuno. En algunos procesos se evidenció que la información crítica no fluye de manera oportuna entre los niveles operativo y estratégico, lo que puede retrasar la toma de decisiones o la implementación de acciones correctivas. Falta de retroalimentación sistemática. No todos los canales de comunicación permiten un intercambio bidireccional efectivo, por lo que en algunos casos los servidores no reciben retroalimentación clara sobre sus aportes o resultados. Utilidad integral de la información institucional. Aunque existen plataformas, aún se presentan dificultades para consolidar información de distintos áreas en sistemas integrados, lo que puede generar duplicidad de esfuerzos y datos inconsistentes. Bajo uso de datos para la toma de decisiones. A pesar de contar con registros y informes, no siempre estos se utilizan de manera analítica para tomar decisiones estratégicas o mejorar los procesos institucionales. Capacidades desiguales en el manejo de herramientas de información. Algunos funcionarios presentan limitaciones en el uso de medios digitales y sistemas de información, lo que dificulta la plena efectividad del componente comunicativo.	2%
80%	Fortalezas y debilidades del componente de Monitoreo del Sistema de Control Interno del OAGSA durante el período evaluado. Fortalezas: Supervisión continua por parte de la Oficina de Control Interno. La OCI ha desarrollado actividades periódicas de evaluación y seguimiento, permitiendo verificar el cumplimiento de normas, procedimientos y planes de mejora en los distintos procesos institucionales. Existencia de mecanismos de seguimiento a planes de acción. El OAGSA cuenta con formatos y herramientas que permiten hacer seguimiento a los hallazgos detectados en auditorías, evaluaciones internas y externas, lo cual fortalece la capacidad de respuesta ante desviaciones. Inclusión de monitoreo en la gestión por procesos. Los flujos de proceso han asumido un rol activo en el seguimiento de sus indicadores y actividades, lo que ha facilitado la detección temprana de debilidades operativas. Evaluaciones institucionales periódicas. Se han realizado ejercicios de autoevaluación y control interno, lo que contribuye a identificar oportunidades de mejora y a promover la mejora continua como principio de gestión. Debilidades: Seguimiento limitado a algunos planes de mejora. En ciertos casos, los planes de seguimiento derivados de auditorías o autoevaluaciones no cuentan con una verificación sistemática de su avance o resultados, lo que puede limitar su impacto. Falta de indicadores para medir la efectividad del monitoreo. Algunos procesos carecen de indicadores específicos que permitan evaluar si las acciones de monitoreo están logrando los resultados esperados. Desarticulación entre niveles de seguimiento. Se evidencia una débil articulación entre el seguimiento operativo y el estratégico, lo que puede dificultar una visión integral del desempeño institucional. Reacción tardía ante desviaciones. En algunos procesos, el monitoreo no se realiza con la frecuencia requerida, lo que ocasiona una respuesta tardía frente a incumplimientos o situaciones de riesgo. Bajo uso de la información generada. Aunque se produce información valiosa durante las actividades de monitoreo, en ocasiones no se analiza ni utiliza de forma efectiva para ajustar la planificación o rediseñar procesos.	2%